

AT-eksamen – den tredelte prøve

Skriftlig synopsis	Mundtligt eksamensoplæg	Dialog
Omfang: 3-5 sider (overhold dette!)	Tidsramme: 7-10 min.	Tidsramme: 10-15 min.
<p>Formål:</p> <p>Synopsen har to formål:</p> <ul style="list-style-type: none">Den fungerer som et <i>arbejdsredskab</i> i undersøgelsen af det valgte emne.Den fungerer som <i>udgangspunkt for det mundtlige oplæg og ramme for dialogen</i> med eksaminator og censor. <p>Synopsen skal orientere eksaminator og censor om projektet: dit valg af sag, din måde at behandle stoffet på, din viden om de to bærende fag og din evne til at tænke de to fag sammen i forhold til en sag; altså din evne til at arbejde tværfagligt i AT.</p> <p>Form og indhold:</p> <p>Synopsen redegør i kort, sammenfattet form for undersøgelsens overordnede sag, dens problemformulering og underliggende problemstillinger/underspørgsmål samt de vigtigste konklusioner og perspektiver.</p> <p>Uddybende dokumentation henvises derfor til den mundtlige prøves oplæg og dialog.</p> <p>Synopsen skal indeholde nedenstående punkter (se den udbyggede disposition på side 3):</p> <ol style="list-style-type: none">Forside (udarbejdes af skolen)Indledning<ul style="list-style-type: none">emne/sag og fagproblemformulering/hovedspørgsmål med faglige problemstillinger/underspørgsmålMaterialer, teori og metodeResultater og konklusioner i forhold til:<ul style="list-style-type: none">de enkelte (faglige) problemstillinger/underspørgsmålden overordnede (tværfaglige) problemformulering/hovedspørgsmålPerspektivering (studierapporten)Litteraturliste <p>Man kan kun komme til den mundtlige prøve i AT, hvis ens synopsis lever op til de formelle krav. Karakteren i AT gives for den mundtlige præstation. Din synopsis bedømmes derfor ikke som et selvstændigt skriftligt produkt. Men du bedømmes på <i>brugen</i> af den.</p>	<p>Formål:</p> <p><i>Det mundtlige oplæg</i> skal præsentere projektet, dets vigtigste resultater og perspektiveringsmuligheder. Her uddybes og evt. justeres synopsisens konklusioner, ligesom der kan peges på nye eller andre perspektiver på sagen, der kan tages op i dialogen.</p> <p>Til det mundtlige oplæg udarbejdes et <i>talepapir</i>. Eksaminator og censor kan afbryde dig og stille opklarende spørgsmål, hvis de skønner, det er bedst for eksaminationen.</p> <p>Form og indhold:</p> <p>Eksaminator og censor har læst din synopsis, så brug ikke tiden til blot at referere den. Den skal derimod uddybes. Vi foreslår følgende disposition for dit talepapir:</p> <ul style="list-style-type: none"><i>Indledning</i>, hvor du leder fra den stillede opgave til den sag, du vil belyse.Undersøgelsens <i>fokus</i>: tag udgangspunkt i din problemformuleringDe vigtigste <i>konklusioner</i><i>Dokumentation</i>: Fremlæg og uddyb dit faglige arbejde ved at fremlægge gode og gerne nye eksempler på faglig dokumentation, f.eks. grafer, tabeller, tekstanalyse. Det er her, du skal vise din faglige viden inden for emnet i de to fag.<i>Teori og metode</i>: Med udgangspunkt i fremlæggelsen af dit faglige arbejde skal du diskutere og reflektere over, hvordan de anvendte teorier og metoder bidrager til dine konklusioner om den sag, du undersøger. Hvilke typer af konklusioner kan man nå frem til ved at bruge de valgte teorier og metoder - hvilke kan man ikke? Hvilke styrker og svagheder har teorierne og metoderne i forhold til din undersøgelse - kunne du have anvendt andre? Nævn forslag til videre undersøgelse.<i>Perspektivering</i> til studierapporten. Husk, at det er dit ansvar at medbringe udskrift af studierapport til prøven.	<p>Formål:</p> <p><i>Dialogen</i> med eksaminator og censor skal afdække omfanget af din faglige viden i de to fag, din viden om fagenes teorier og metoder samt din evne til at anvende dem i et tværfagligt arbejde med en sag.</p> <p>Form og indhold:</p> <p>I dialogen kan de faglige og tværfaglige pointer uddybes, fx i form af dokumentation, ligesom eksaminator og censor kan stille opklarende og perspektiverende spørgsmål til dit oplæg (se bilag nedenfor).</p> <p>Dialogen foregår med udgangspunkt i dit mundtlige oplæg og med spørgsmål fra eksaminator og censor.</p> <p>Gode råd:</p> <ul style="list-style-type: none">Brug det mundtlige eksamensoplæg som optakt til dialogen.Skab sammenhæng mellem synopsis, oplæg og dialog.Vær opmærksom på tidsrammen: ca. 7-10 minutter til det mundtlige eksamensoplæg (vi anbefaler 7 min. for at give tid til spørgsmål og efterfølgende faglig dialog).10-15 minutter til dialogen.

SKABELON TIL AT - SYNOPSIS

Bekendtgørelsens krav	Skriv kortfattet og stramt struktureret – i ræsonnerende prosa. Undgå at formulere dig i overskrifter og stikord!	Omfang (I alt 3-5 sider)
Titel på emnet og angivelse af fagkombination	På synopsisens forside angives projektets titel samt de fag, du har valgt til at belyse sagen med. På VGPortal finder du den blanket, der skal benyttes, og som placeres som forside i din synopsis.	
Problemformulering/ hovedspørgsmål Præsentation af de problemstillinger/ underspørgsmål, der er arbejdet med.	Synopsisens indledning har to elementer: <ul style="list-style-type: none"> • En <i>præsentation</i> af den sag, der behandles. Det er vigtigt, at du i dette afsnit viser sammenhængen mellem det overordnede emne i den stillede AT-opgave og din tværfaglige undersøgelse af en sag. Når læseren har læst din indledning, skal han forstå, hvorfor dit fokus og valg af fagkombination er relevante inden for det overordnede AT-emne. • En <i>problemformulering/et hovedspørgsmål</i>, der fastlægger dit fokus i projektet, og som sammenfatter den overordnede problemstilling, der er arbejdet ud fra. Problemformuleringen er først og fremmest tværfaglig. Problemformuleringer kan variere fra fag til fag og fra opgave til opgave. <p>De <i>faglige problemstillinger/underspørgsmål</i>, der er nødvendige at undersøge for at besvare problemformuleringen. Det er ikke nok at skrive problemstillingerne i punktform. Du skal også uddybe, hvorfor dine problemstillinger er relevante i forhold til din undersøgelses fokus, og hvordan de indbyrdes hænger sammen.</p> <p>De enkelte problemstillinger er (ofte) knyttet til det enkelte fag.</p>	ca. 1 side
Diskussion af, hvilke materialer, teorier og metoder der er relevante i arbejdet med problemstillinger/underspørgsmålene.	I dette afsnit skal du gøre rede for det <i>materiale</i> og de <i>teorier og metoder</i> , som du har inddraget i arbejdet i det enkelte fag. Du skal endvidere begrunde, hvorfor disse materialer, teorier og metoder er relevante i den pågældende sammenhæng, samt diskutere, hvilke muligheder og begrænsninger de valgte fag, teorier og metoder har i forhold til den sag, du undersøger.	ca. 1 side
Konklusioner på arbejdet med de enkelte problemstillinger/ underspørgsmål	Her <i>konkluderer</i> du på de underspørgsmål, du har formuleret i forlængelse af din problemformulering. Det kan være naturligt her kort at trække tråde til dine refleksioner om teori og metode. Dette afsnit er først og fremmest særfagligt.	ca. 2 sider
En sammenfattende konklusion og formulering af spørgsmål til videre undersøgelse	<i>Den overordnede konklusion</i> skal sammenfatte resultatet af din samlede undersøgelse og svare på problemformuleringens hovedspørgsmål. Herudover forventes, at du giver ideer til, hvordan undersøgelsen kunne udbygges. Dette afsnit er først og fremmest tværfagligt.	ca. ½ side
Perspektivering til problemstillinger, teorier og metoder fra studierapporten	Her <i>perspektiverer</i> du til overordnede problemstillinger fra tidligere AT-forløb, indholdsmæssigt og/eller metodisk. Evt. med henvisning til <i>Studierapporten</i> .	ca. ½ side
Litteraturliste	<i>Litteraturliste</i> , hvor du angiver anvendt materiale.	ca. 1 side
	<i>Bilag</i> : Centrale artikler, tekstuddrag, grafer, modeller mm., som du har anvendt direkte, kan vedlægges som bilag. Spørg dine vejledere til råds.	